

Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования

О.А. Ермакова,

начальник отдела контроля качества
образования

Оценка механизмов управления качеством образования на разных уровнях



Оценка механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления

Механизмы управления качеством образовательных результатов (480 баллов)

- Система оценки качества подготовки обучающихся (149 баллов)
- Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (66 баллов)
- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (147 баллов)
- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (118 баллов)

Механизмы управления качеством образовательной деятельности (422 балла)

- Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций (91 балл)
- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников (100 баллов)
- Система организации воспитания обучающихся (148 баллов)
- Система мониторинга качества дошкольного образования (83 балла)

Цели

Показатели

Методы сбора и
обработки
информации

Мониторинг
показателей

Анализ результатов
мониторинга

Адресные
рекомендации по
результатам анализа

Меры, мероприятия

Управленческие
решения

Анализ
эффективности
принятых мер

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ЦИКЛ И ЕГО КОМПОНЕНТЫ

- Цели
- Показатели
- Методы сбора и обработки информации



Концептуальный документ

(муниципальная программа, концепция, положение, модель, методология либо отдельный документ, утверждающий показатели)

- Мониторинг показателей
- Анализ результатов мониторинга
- Адресные рекомендации по результатам анализа



Процессуальный документ

(протоколы, решения, поручения, уведомления)

- Меры, мероприятия
- Управленческие решения
- Анализ эффективности принятых мер



Управленческий документ

(приказы, распоряжения, протоколы, утвержденные отчеты, решения, статистические факты, успешные практики, отдельно проведенный анализ, отчетный документ)

1.1. СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: ЦЕЛИ

Наличие цели

Документ должен содержать муниципальные цели и перечень задач, необходимый для реализации поставленной цели, в том числе по достижению обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы по виду образовательных результатов (метапредметные и предметные) и по уровням образования, по оценке функциональной грамотности, по обеспечению объективности процедур оценки качества и олимпиад школьников.

Обоснование цели

Описательная часть на основе проведенного анализа, выявленной проблемы.

Соответствие муниципальной цели региональной цели

Для подтверждения соответствия муниципальной цели региональной цели могут быть представлены как отдельные документы, в которых обозначена региональная и муниципальная цели, так и единый муниципальный документ.

ПОЗИЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ: ЦЕЛИ

Типичные ошибки в предоставлении:

- приказы о проведении процедур оценки качества образования, независимой оценки качества, о проведении олимпиад школьников;
- перечни школ, демонстрирующие низкие результаты обучения;
- методика идентификации школ с низкими результатами;
- дорожные карты и планы с различными мероприятиями;
- документы о деятельности центра развития одаренности, центра профессиональной ориентации, учебно-методического объединения;
- положение об отраслевой оплате труда;
- документы, подтверждающие участие муниципалитета в федеральных конкурсах, мероприятиях.

ПОЗИЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ: ПОКАЗАТЕЛИ

**Наличие
показателя/перечня
показателей**

Документ должен содержать перечни конкретных показателей, представляющих собой позиции/параметры оценивания и количественные/качественные результаты оценки, то есть те позиции/параметры, которые лягут в основу дальнейшего анализа.

При использовании показателей, связанных с распределением школьных отметок по процедурам оценки качества образования, необходимо включить в муниципальные концептуальные документы регламент проведения этих процедур, подтвердить их объективность на этапе проведения и проверки.

**Соответствие показателей
обоснованной цели**

Показатели должны быть реалистичными и соответствовать обоснованной цели.

**Наличие неэффективных
показателей и/или
показателей с
негативными
последствиями**

«минус 10 баллов»

ПОЗИЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ: ПОКАЗАТЕЛИ

Пример показателей

- доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО;
- доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы;
- доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании.

Показатели по оценке функциональной грамотности:

- доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;
- доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности.

Показатели по обеспечению объективности:

- доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР;
- доля образовательных организаций охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования;
- доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

ПОЗИЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ: ПОКАЗАТЕЛИ

Неэффективные показатели и/или показатели с негативными последствиями - «минус 10 баллов»

- сравнение средних баллов региональных работ со средними баллами ОГЭ;
- расхождение средних баллов по оценочной процедуре в ОО со средними баллами по региону;
- показатель по подготовке базового уровня: средний балл ВПР по русскому языку и математике;
- показатель по подготовке высокого уровня: доля участников ВПР, имеющих средний балл по русскому языку и математике выше среднего по региону;
- показатели, характеризующие долю/количество обучающихся, получивших «2», «3», «4», «5» по различным оценочным процедурам, без подтверждения объективности процедур на этапе проведения и проверки работ, а также последующий анализ таких показателей.

ПОЗИЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ: ПОКАЗАТЕЛИ

Типичные ошибки в предоставлении:

- сведения о проведении мероприятий, планы, дорожные карты, методики;
- показатели для осуществления выплат стимулирующего характера руководителям образовательных организаций;
- целевые показатели реализации проектов и др.

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: МЕТОДЫ СБОРА И ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ

Наличие описания методов сбора информации

Документ должен содержать описание методов сбора и обработки информации по каждому из заявленных муниципалитетом показателей, алгоритм/порядок сбора информации (анкеты, тесты, мониторинговые исследования). Для проведения мониторинга необходимо определить методы сбора и обработки информации по каждому из показателей и описать эти методы.

Наличие описания методов обработки информации

Количественный и качественный анализ полученной информации

Использование информационных систем для сбора информации

Если сбор информации осуществляется с использованием информационных систем, то указать, по каким показателям, каких систем и каким образом.

**Типичные ошибки в предоставлении:
обобщенные сведения о методах сбора информации, документы о проведении мероприятий**

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: МОНИТОРИНГ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Наличие мониторинга показателей

Приказ о проведении мониторинга (муниципальных показателей), с указанием сведений об участниках мониторинга (в отношении кого проводился мониторинг), письмо участникам образовательных отношений о предоставлении сведений (по муниципальным показателям), выгрузка из информационной системы с собранными сведениями, например в виде электронных таблиц (ФИС ОКО).

Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей

Документ должен содержать сведения о сроках его проведения.

Наличие сведений об использовании результатов мониторинга показателей

Документ должен содержать сведения об использовании результатов мониторинга показателей.

Типичные ошибки в предоставлении:

приказ о проведении мониторинговых исследований и процедур оценки качества образования, компетенций учителей, других оценочных процедур

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

Наличие анализа результатов мониторинга показателей

Анализ собранной информации проводится по каждому из разработанных показателей. Анализ предполагает выявление не только дефицитов, но и успешных практик. Протоколы, утвержденные отчеты, решения, статистические факты, факторы, определяющие такие результаты, дефициты, успешные практики и т.д.

Использование элементов кластеризации при проведении анализа

Для более глубокого изучения результатов можно использовать элементы кластеризации, то есть упорядочивания объектов в сравнительно однородные группы по ряду признаков.

Выявление факторов, влияющих на результаты анализа

Документ должен содержать не просто описание статистических фактов, но и факторы, определяющие такие результаты. Анализ собранной информации проводится по каждому из разработанных показателей.

Типичные ошибки в предоставлении:

проведенные мероприятия, дорожные карты, в которых обозначено проведение анализа; распределение результатов по образовательным организациям не является кластерным анализом

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА

Наличие рекомендаций/материалов

Отчеты, письма, протоколы, методические рекомендации, размещенные в открытом доступе/направленные участникам образовательных отношений, адресные рекомендации, рекомендации по использованию успешных практик, рассмотренные на общественном совете/рабочей группы и направленные участникам образовательных отношений.

Кроме рекомендаций, муниципалитеты могут разрабатывать различные методические материалы, основанные на результатах анализа.

Адресность рекомендаций/материалов

Документ должен содержать конкретные рекомендации конкретным участникам образовательных отношений (конкретным школам, относящимся к конкретному кластеру, руководителям ОО, педагогам, родителям и т.п.).

Учет результатов анализа при разработке рекомендаций/материалов

Рекомендации по использованию успешных практик, позволяющие достичь более высоких результатов.

**Типичные ошибки в предоставлении:
общие рекомендации, отсутствие адресности**

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: МЕРЫ, МЕРОПРИЯТИЯ

Наличие мер/мероприятий

После проведения анализа и разработки адресных рекомендаций принимаются меры и проводятся различные мероприятия, направленные на совершенствование направления.

Приказ о проведении мероприятия, письмо о проведении мероприятия участникам мероприятия, утвержденный комплекс мер, дорожная карта с перечнем мер/мероприятий, утвержденный план по устранению выявленных в ходе проведения анализа недостатков, подписанная программа проведения мероприятия, подписанная повестка, подписанный протокол проведения мероприятия.

Наличие сведений о сроках реализации мер/мероприятий

Представленные для оценки документы должны содержать сведения о сроках реализации мер/мероприятий.

Наличие сведений об ответственных/участниках

Документы, представленные для оценки, должны содержать сведения об ответственных за реализацию мер/мероприятий и об участниках мероприятий.

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: МЕРЫ, МЕРОПРИЯТИЯ

Типичные ошибки в предоставлении:

- новостная лента с сайта;
- новостная лента из социальных сетей;
- дорожные карты/комплексы мер, разработанные без учета анализа мониторинга муниципальных показателей;
- документы, являющиеся концептуальными.

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Наличие управленческих решений

Документ должен содержать сведения о принимаемых управленческих решениях (в том числе о поощрении).

Управленческий документ: письменный, созданный с помощью компьютерных технологий; организационно-распорядительный; плановый; регламентация отдельных направлений (регламент, правило, порядок, инструкция).

Наличие сведений о сроках реализации управленческих решений

Документ должен содержать сведения о сроках реализации управленческих решений.

Наличие сведений об ответственных/участниках

По итогам проводимых мероприятий и принятых мер муниципалитетами принимаются управленческие решения, которые также должны включать сведения об ответственных и об участниках.

Типичные ошибки в предоставлении:

аналитические материалы, мероприятия, отчеты о принятых мерах.

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТЫХ МЕР

Наличие анализа эффективности мер/мероприятий

Отдельно проведенный анализ, отчетный документ. Документ должен содержать результаты проведения мер/мероприятий, сведения о динамике измеряемых показателями явлений и процессов, сведения о сроках проведения анализа эффективности мер/мероприятий; итогом проведения анализа эффективности принятых мер является определение проблемы, которая ляжет в основу обоснования новой муниципальной цели при выстраивании нового управленческого цикла.

Наличие сведений о сроках проведения анализа эффективности мер/мероприятий

Анализ эффективности принятых мер должен включать сведения о сроках проведения анализа эффективности мер/мероприятий и выводы по каждому из них.

Определение проблемы по итогам проведенного анализа

Определение проблемы, которая ложится в основу при формировании нового управленческого цикла.

Типичные ошибки в предоставлении:

только статистические данные по результатам проведенных мероприятий, анализ эффективности отдельных мероприятий, концептуальные документы, анализ результатов процедур оценки качества образования, отчет о самообследовании.

2.1. СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: ЦЕЛИ

Наличие цели

Документ должен содержать муниципальные цели и перечень задач, необходимый для реализации поставленной цели.

Обоснование цели

Обоснование необходимости на основе ранее проведенного анализа выявленной проблемы с учетом особенностей муниципалитета.

Соответствие муниципальной цели региональной цели

Для подтверждения соответствия муниципальной цели региональной цели могут быть представлены как отдельные документы, в которых обозначена региональная и муниципальная цели, так и единый муниципальный документ.

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: ПОКАЗАТЕЛИ

**Наличие
показателя/перечня
показателей**

Документ должен содержать перечни конкретных показателей, представляющих собой позиции/параметры оценивания и количественные/качественные результаты оценки, то есть те позиции/параметры, которые лягут в основу дальнейшего анализа.

**Соответствие показателей
обоснованной цели**

Показатели должны быть реалистичными и соответствовать обоснованной цели

**Наличие неэффективных
показателей и/или
показателей с
негативными
последствиями**

«минус 5 баллов»

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: ПОКАЗАТЕЛИ

Примеры показателей

- **Показатели по учету руководителей образовательных организаций (далее – ОО), повысивших уровень профессиональных компетенций:**

доля руководителей ОО, повысивших уровень профессиональных компетенций;

доля руководителей ОО с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей.

- **Показатели по достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ:**

доля руководителей, в ОО которых 100% обучающихся 4 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования (по результатам ВПР, региональных диагностических работ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ);

доля руководителей, в ОО которых более 50% обучающихся 5-9 классов достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования (по результатам ВПР, региональных диагностических работ, ОГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ).

- **Показатели по организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми инвалидами:**

доля руководителей ОО, обеспечивающих создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.

ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ: ПОКАЗАТЕЛИ

**Неэффективные показатели и/или показатели с негативными последствиями -
«минус 5 баллов»**

- доля выпускников 9 классов, имеющих итоговые отметки «хорошо» и «отлично»;
- коэффициент превышения среднего балла ГИА- 9 и ГИА – 11;
- показатели эффективности руководителей ОО, связанные с распределением численности обучающихся, получивших «2», «3», «4», «5»;
- показатели, характеризующие долю не сдавших ЕГЭ/ОГЭ по русскому языку, математике/предметам по выбору;
- средние баллы по процедурам оценки качества образования.

Общие подходы к проведению оценки муниципальных механизмов управления качеством образования

1. Назначается **лицо, ответственное за полноту и своевременность предоставления материалов** для проведения оценки механизмов управления качеством образования (далее – муниципальный организатор).
2. Муниципальный организатор заполняет **электронную таблицу** в формате Microsoft Excel (.xls или .xlsx)
3. Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования осуществляется в соответствии с **Методическими рекомендациями** по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия, **разработанными ФИОКО** (письмо от 27.04.2021 № 1.12-16/2099; <https://fioco.ru/munmeh>).

Требования к предоставляемым на экспертизу документам и материалам

1. Оценке подлежит содержание материалов, предоставленных по нескольким направлениям, если их содержание соответствует позициям оценивания каждого из направлений.
2. Оценке подлежат представленные документы, закрепленные нормативно или при наличии протоколов их рассмотрения, материалы, которые не закреплены нормативно, но представлены письмами в ОО.
3. Оценка документов производится с учетом их срока давности: НПА, организационно-распорядительные документы - утвержденные после вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», другие материалы (мониторинги, рекомендации и т.п.) - за последние 3 года.
4. Оценке **не подлежат** ссылки на новостную ленту официальных сайтов, на материалы, мероприятия без документов, подтверждающих их проведение.
5. Оценке подлежат только документы и материалы по указанным направлениям, никакая другая информация в виде текста или таблиц учитываться при проведении оценки не будет.

Пример заполнения формы в 2020 году

Код региона:	68			
Регион:	Тамбовская область			
Позиция оценивания	Максимальный балл	Ссылка 1	Комментарий к ссылке 1	Ссылка 2
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов	146			
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	31			
Цели	9			
Наличие обоснованной региональной системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, включающей цели:				
по оценке метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (по 1 баллу за каждый тип результатов)	2	http://www.rcoi68.ru/wp-content/uploads/oido/2020/prikaz_1833_10082020.pdf	Страница 12	http://www.rcoi68.ru/content/uploads/oido/2019/prikaz_1833_10082020.pdf
по оценке метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (по 1 баллу за каждый тип результатов)	2	http://www.rcoi68.ru/wp-content/uploads/oido/2020/prikaz_1833_10082020.pdf	Страница 18	http://www.rcoi68.ru/content/uploads/oido/2019/prikaz_1833_10082020.pdf
по оценке метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (по 1 баллу за каждый тип результатов)	2	http://www.rcoi68.ru/wp-content/uploads/oido/2020/prikaz_1833_10082020.pdf	Страница 31	http://www.rcoi68.ru/content/uploads/oido/2019/prikaz_1833_10082020.pdf
по оценке результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам	1	http://www.rcoi68.ru/wp-content/uploads/oido/2020/prikaz_1833_10082020.pdf	Страница 7	http://www.rcoi68.ru/content/uploads/oido/2019/prikaz_1833_10082020.pdf
по повышению уровня образовательных результатов в регионе на основе ранее проведенного анализа образовательных результатов	1	http://www.rcoi68.ru/wp-content/uploads/oido/2020/prikaz_1833_10082020.pdf	Страница 15	http://www.rcoi68.ru/content/uploads/oido/2019/prikaz_1833_10082020.pdf
по повышению уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования	1	http://www.rcoi68.ru/wp-content/uploads/oido/2020/prikaz_1833_10082020.pdf	Страница 36	http://www.rcoi68.ru/content/uploads/oido/2019/prikaz_1833_10082020.pdf
Показатели, методы сбора информации	7			
Наличие региональных показателей (2 балла - соответствующих обоснованной цели, 1 балл - не соответствующих обоснованной цели):				
по подготовке базового уровня	2	http://www.rcoi68.ru/wp-content/uploads/oido/2020/prikaz_1833_10082020.pdf		https://yadi.sk/i/Fs24KQZ0
по подготовке высокого уровня	2	http://www.rcoi68.ru/wp-content/uploads/oido/2020/prikaz_1833_10082020.pdf		https://yadi.sk/i/Fs24KQZ0

Электронный портал размещения

Тамбовское областное государственное казённое учреждение "Центр экспертизы образовательной деятельности"

О ЦЕНТРЕ

ГИА

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРОЕКТ 500+

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

КАРТА САЙТА



Управление качеством образования

Механизмы управления качеством образовательных результатов

Механизмы управления качеством образовательной деятельности



<http://www.rcoi68.ru/management-mechanisms/>

КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ

1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	Савина Ольга Александровна тел. 79-23-78
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	Кирсанов Игорь Николаевич тел. 63-05-07
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Трунов Дмитрий Васильевич тел. 79-23-53 Тонина Светлана Викторовна тел. 79-23-82
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	Стегачева Майя Алексеевна тел. 79-23-86 Хворова Елена Николаевна тел. 79-23-54
2.1.	Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций	Полунина Наталья Леонидовна тел. 79-23-47
2.2.	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	Мирзаева Татьяна Викторовна тел. 63-05-03
2.3.	Система организации воспитания обучающихся	Трунов Дмитрий Васильевич тел. 79-23-53
2.4.	Система мониторинга качества дошкольного образования	Сатанина Марина Валентиновна тел. 79-23-55